



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Registrační číslo projektu: CZ.07.4.68/0.0/0.0/19_069/0001428

Název projektu: Letní škola

Financováno z prostředků ESF a hl. m. Prahy

Název programu: Operační program Praha - pól růstu ČR

Souhrnná zpráva k evaluaci Letní školy asociace učitelů občanské výchovy a společenských věd Občankáři za rok 2020 až 2022

Zpráva je vypracována ke dni 18. 5. 2023

SOUHRNNÝ ZÁZNAM

Název školy/ instituce	Asociace učitelů OV/ZSV
Registrační číslo projektu	CZ.07.4.68/0.0/0.0/19_069/0001428
Název projektu	Letní škola

Vzdělávací akce Letní škola učitelů občanské výchovy a společenských věd se konaly od 30.6.2020 do 3.7.2020, od 1. do 6. července 2021 a od 11.-14.7. 2022. Celkem bylo podpořeno 99 pražských učitelů všech typů škol o základních, gymnázií, SOŠ, pedagogů VŠ a jednoho na ZUŠ.

Následuje souhrnná zpráva s výstupy po jednotlivých dnech jednotlivých ročníků a metodologie sběru dat.

_V roce 2020 evaluace proběhla v několika formách: prostřednictvím osobních rozhovorů, prostřednictvím online dotazníku účastníkům a také jsme provedli evaluaci z pohledu vystupujících hostů.

Osobní rozhovory jsme vedli každý den náhodně s každým pátým příchozím. Většina takto oslovených patřila k učitelům, kteří se své pedagogické praxi věnují do 10 let, ostatní pedagogové měli praxi delší a sami sebe hodnotili jako zkušené. Letní školu hodnotí jako přínosnou pro získání zkušeností pedagogických, metodických a odborných, dále zmiňovali potřebu síťování - díky Letní škole získávají prostor pro osobní výměnu zkušeností s kolegy ve stejné situaci jako oni nebo s kolegy profesně staršími nebo zkušenějšími. Otázky byly směřovány obecnějším směrem, protože evaluace tohoto typu probíhala každodenně. Účastníci kvitovali, že program Letní školy odpovídá předběžnému šetření, které jsme provedli před samotnou Letní školou, kde jsme se dotazovali na zájem o účasti na Letní škole a dali jsme prostor pro formulaci témat, které pedagogové vnímali jako žádoucí pro jejich pedagogickou praxi nebo je považují za témata aktuální.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Evaluace všech účastníků (v příloze) proběhla v následujících dvou měsících po Letní škole. Lhůtu bylo nutno prodloužit kvůli dovoleným v průběhu letních měsíců. Evaluace obsahuje otázky otevřené i uzavřené. Co se uzavřených otázek týče, ptali jsme se na celkový dojem z Letní školy, na programovou stránku, organizační stránku a každý den u každého vystupujícího účastníci hodnotili přínos z hlediska rozvoje demokratických hodnot, přínos z hlediska občanských kompetencí, přínos z hlediska rozvoje sociálních kompetencí, přínos z hlediska metodického, přínos z hlediska odbornosti.

Z těchto otázek vyplývá, že celkový dojem (94%) byl hodnocen jako výborný nebo velmi dobrý, program (95%) byl stejně jako organizace a zázemí bylo rovněž hodnoceno jako výborné nebo velmi dobré.

Z hlediska přínosu k rozvoji demokratických hodnot, občanských kompetencí, rozvoje sociálních kompetencí, metodického a přínosu z hlediska odbornosti se liší hodnocení vystupujících v závislosti na tom, zda byl odborník poptán jako metodik nebo odborník.

Ti, kteří byli garanty odbornosti, tj. Josef Šlerka, Jan Kubíček, Roman Chytilek, Jiří Boudal, Michal Kaderka, Jan Motal, Karolína Kottová, Ondřej Dostál, Josef Marc, Olga Lomová, Lukáš Valášek, Magdalena Slezáková, Dominik Stroukal, Lukáš Havlíček, byli také takto velmi dobře hodnoceni, stejně jako mnozí z řad našich vystupujících z řady metodiků. Metodikové Jan Kubíček, Michal Kaderka, Marcel Mahdal, Josef Marc, Daniel Pražák, ale především Lukáš Havlíček ve své roli rovněž obstáli na výbornou.

Vzhledem k tomu, že tématem Letní školy bylo podpořit rozvoj demokratické kultury na školách, podpořit rozvoj občanských a sociálních kompetencí, jsme spokojeni, že se podle odpovědí respondentů dotazníku náš cíl vydařil.

Třetí typ evaluace, kterou jsme nazvali expertní, bylo sběr dat, doporučení, zpětné vazby a postřehů z pozice vystupujících. Přestože se v dotazníkové formě odhodlalo dotazník vyplnit jen málo z řad hostů, formou osobních rozhovorů a emailové komunikace jsme nasbírali jak tipy na osobnosti pro příští Letní školu, tak témata.

V roce 2021 dle povahy evaluace probíhal sběr dat jak v průběhu Letní školy Občankářů, tak bezprostředně po jejím ukončení prostřednictvím online nástrojů.

Dotazníky určené účastníkům měly kromě položek vztahujících se k identifikaci devatenáct jak otevřených tak uzavřených dotazů. Obsahově byly otázky směřovány na spokojenost s výukovou akcí po stránce organizační a obsahové s přihlédnutím k osobním preferencím a profesní zaměřenosti pro nadcházející ročníky. Dále jsme zjišťovali přínosnost jednotlivých příspěvků z hlediska rozvoje demokratické kultury na školách a mapovali jsme možnosti jejího rozvoje s pomocí vzdělávacích kurzů Asociace učitelů občanské výchovy a společenských věd.

Online dotazník obsahoval dotazy typu: Jaký je váš celkový dojem z letní školy? Jaký je váš celkový dojem z programového obsahu? Jak hodnotíte letní školu po stránce organizační?

Co do všeobecných otázek na organizaci a celkovou spokojenost účastníků s Letní školou Občankářů se drtivá většina shodla na nejlepším ohodnocení. Stejně tak dopadlo hodnocení celkového dojmu programového složení, organizace a zázemí.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



V otevřených odpovědích se kromě pochval, díků a ocenění možnosti pustit si natočené přednášky ze záznamu na našem Youtube kanále, objevovala praktická doporučení týkající se např. projekce připojení na wifi, délky pauz, prostoru pro navazování sociálních kontaktů řazení jednotlivých přednášek.

Metodologie evaluace jednotlivých příspěvků:

Jednotlivé dny byly účastníky hodnoceny pro každého vystupujícího a to vždy z hlediska přínosu rozvoje demokratických kompetencí žáka, přínosu rozvoje občanských kompetencí žáka, z hlediska rozvoje sociálních kompetencí žáka, přínosu metodického a přínosu z hlediska rozvoje profesní odbornosti. Při interpretaci výsledků je třeba brát v potaz, že někteří mluvčí vystupovali primárně z hlediska rozvoje profesní odbornosti, jiní byli pozváni za účelem metodickým.

V letošním roce jsme v evaluačním šetření nesledovali délku praxe respondentů, která se v předchozích letech pro evaluační šetření ukázala jako nerelevantní.

První den - U nás v Americe

Jana Sehnálková: Jak se volí americký prezident? Jak funguje proces volby amerického prezidenta?

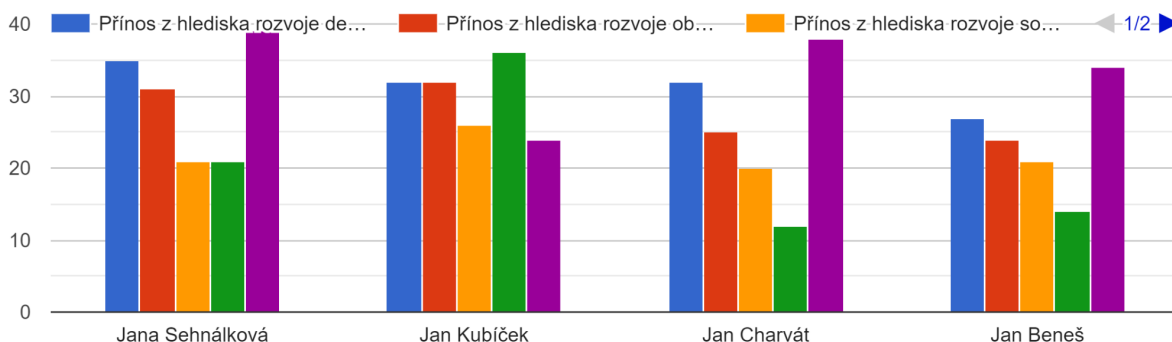
Jan Kubíček: Lekce pro žáky do hodin - Volby v USA

Jan Charvát: Radikalizace v USA: Krajní pravice, krajní levice, QAnon

Jan Beneš: Sonda do současné americké společnosti

Stejně jako je tomu u dalších dnů, účastníci velmi kladně hodnotili jednotlivé mluvčí a jejich výstupy s ohledem na všechna definovaná kritéria metodologie sběru dat.

U nás v Americe



Jak vyplývá grafu, u všech vystupujících účastníci vysoko hodnotili přínos z hlediska rozvoje demokratické kultury (modrý sloupec), stejně jako přínos z hlediska rozvoje občanských kompetencí žáka (červený sloupec) a sociálních kompetencí žáka (oranžový sloupec). Z těchto hledisek se může zdát, že přínos z hlediska metodického (zelený sloupec) nebyl pro účastníky výrazný, nicméně kromě Jana Kubíčka, který představoval



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



metodické zpracování témat, bylo z naší strany očekáváno a potvrdil se přínos akademiků co do profesní odbornosti (fialový sloupec).

Z otevřených odpovědí vyplývá, že učitele zaujala aktuálnost a všestrannost témat. Dozvěděli se a upřesnili si fakta, která jim pomohla se zorientovat v historickém vývoji a současnosti americké společnosti. Také se dozvěděli uceleně o posledních politických trendech, což jsou informace, které v takové ucelené podobě nejsou dohledatelné.

Využitelnost jednotlivých příspěvků ve výuce respondenti hodnotí jako velmi vysokou. Inspirovaly k projektovému dni, budou využívány prezentace, učitelé se cítí fundovanější k odpovědím na otázky žáků, pracovní list Jana Kubíčka, odkazy a přehled o volebním systému byly kromě přínosu po teoretické stránce zmiňvány nejčastěji.

Den druhý - Demokracie v 21. století

Lenka Bradáčová: Státní zastupitelství a jeho institucionální ukotvení

Lekce do hodin pro žáky k tématu Státní zastupitelství - Petra Slámová

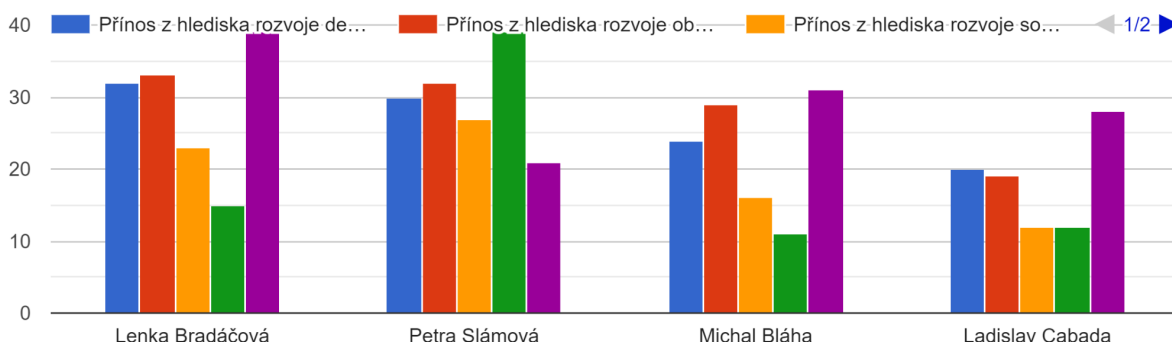
Michal Bláha: Covid a eGov: Krize jako spouštěč technologického upgradu

Ladislav Cabada: Středovýchodní Evropa jako laboratoř nových politických fenoménů?

Stejně jako je tomu u ostatních dnů, účastníci velmi kladně hodnotili jednotlivé mluvčí a jejich výstupy s ohledem na všechna definovaná kritéria metodologie sběru dat.

Z otevřených odpovědí vyplývá, že je zaujaly všechny přednášky tohoto bloku. Byli vděční i za osobní stanoviska a projevy osobní odvahy jednotlivých přednášejících. Zejména zmiňovali vyvážený poměr teoretické a praktické části včetně jejího přímého využití na všech typech škol.

Demokracie ve 21. století



Z dramaturgického hlediska byla tzv. tahounem dne Lenka Bradáčová, což se projevilo v hodnocení jednotlivých přínosů (legenda viz výš). Petra Slámová, která na účastnících pilotovala metodiku o roli státního zastupitelství v rámci trestního řízení a propojila tak z hlediska profesní odbornosti teoretické informace s praxí, byla z pohledu



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



účastníků velmi úspěšná. Michal Bláha s Ladislavem Cabadou byli pozváni jako odborníci, u kterých se nepředpokládá ani přínos z hlediska rozvoje sociálních kompetencí žáka ani metodický rozvoj. Rozvoj profesní odbornosti (fialový sloupec) je vysoký.

Den třetí - metodické příspěvky k lekcím do hodin

Metodické příspěvky k lekcím do hodin, které máme na webu Občankářů, plus jejich evaluace, kterou zajišťovali lektori z řad výboru a uživatelé našich lekcí, byly obsahovou náplní třetího dne. Jednalo se o interaktivní participativní den výměny zkušeností s metodikami webu Občankářů, kdy se role vystupujících a školených prolínaly v mentoringových a průvodcovských rolích. Co do organizace lektorují členové výboru, ale faktické vedení jednotlivých bloků závisí na aktivitě participantů.

Evaluace probíhá bezprostředně po jednotlivých sekvencích výstupů. Zaznamenali jsme, které lekce z našeho webu patří k nejvyužívanějším (Co se děje na Ovčáře, Duševní choroby, Stala se vražda). Podělili jsme se vzájemně o další metodické zdroje do výuky (např. www.JSNS.cz, www.obcanskevzdelavani.cz, www.odpovedneobcanstvi.cz, www.arpok.cz). Zaznamenali jsme připomínky k fungování a organizaci webu občankářů, zaznamenali jsme konkrétní návrhy na zlepšení. Ptali jsme se rovněž na formu komunikace s členy asociace kvůli informovanosti o nových učebních materiálech (četnost emailů, newsletter). Jednotlivé příspěvky byly adresně komunikovány odpovědným osobám z řad Asociace učitelů občanské výchovy a společenských věd.

Den čtvrtý - workshopy k rozvoji demokratické kultury ve školách

Interaktivní participativní den výměny zkušeností s rozvojem demokratické kultury na školách, jak je reflektována v metodikách na webu Občankářů a jak se promítá reálná demokratická kultura ve školách napříč zaměřením a úrovní. Co do organizace lektorují členové výboru, ale faktické vedení jednotlivých bloků závisí na aktivitě participantů v souladu s metodikou pro rozvoj demokratické kultury ve výuce dle standard Rady Evropy. Část programu je shodná s předcházejícím dnem, dochází k testování a analýze některých shodných výukových materiálů, ale v jiné skupině.

Evaluace probíhá bezprostředně po jednotlivých sekvencích výstupů.

Den pátý - Nezávislost médií?

Ivana Svobodová: Co se děje v Radě ČT?

Václav Moravec: Publicistika ve veřejnoprávních médiích; možnosti a limity aneb Nová krize České televize?

Ondřej Soukup: Osud novinářů v autoritářských státech (příklad Ruska a Běloruska)

Vzdělávací programy Centra DOX

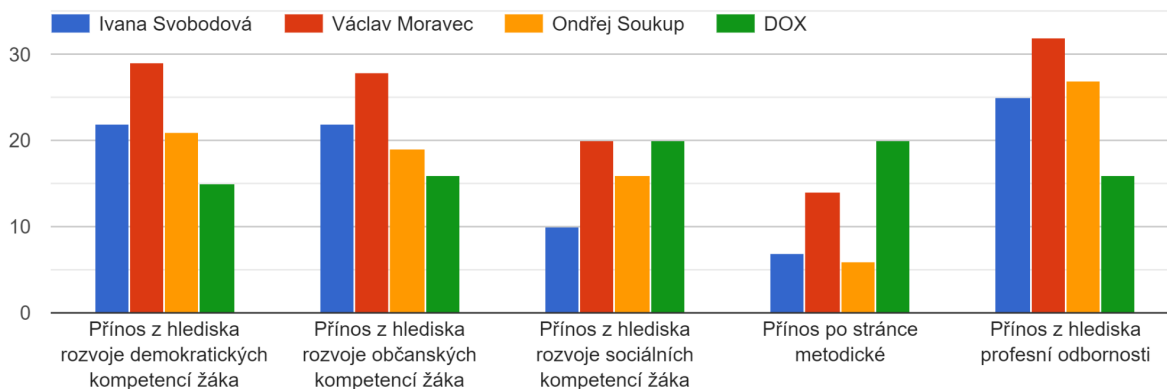
Stejně jako je tomu u ostatních dnů, účastníci velmi kladně hodnotili jednotlivé mluvčí a jejich výstupy s ohledem na všechna definovaná kritéria metodologie sběru dat.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Nezávislost médií



Oproti předcházejícím dvou dnům, které byly zaměřeny na metodický rozvoj učitelů, byl pátý den letní školy cílen na rozvoj profesní odbornosti. Výjimku tvořily programy centra DOX, které umožnily účastníkům prožít si z pozice žáků jejich workshopy.

Z otevřených odpovědí vyplývá, že účastníci z řad učitelů získali a ocenili podrobné informace o dění v radě ČT, v ČT obecně. Díky věcným poznatkům předních českých novinářů se lépe se orientují v situaci v Rusku a Bělorusku.

Den šestý - Občanské vzdělávání

Jiří Boudal (Behavio): Proč není občanka sexy?

Alena Resl, Kateřina Semotamová a Radim Štěrba: (Odpovědné občanství): Jak se učí občanka v Rakousku - inspirace pro české školy?

Petra Slámová a Petr Čáp: Konec občanky v ČR

Společná debata s účastníky a tvorba stanoviska směrem k revizím RVP: Co přinesly revize RVP?

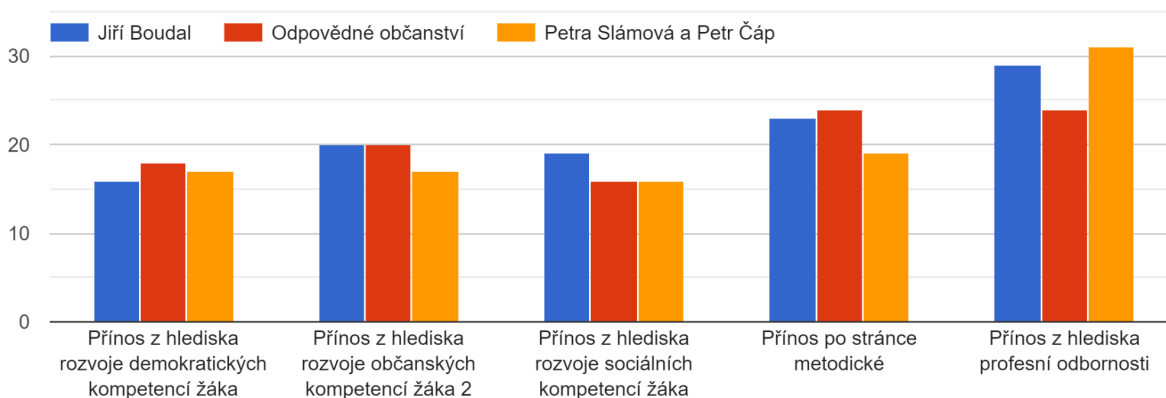
Stejně jako je tomu u ostatních dnů, účastníci velmi kladně hodnotili jednotlivé mluvčí a jejich výstupy s ohledem na všechna definovaná kritéria metodologie sběru dat.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Občanské vzdělávání



Z otevřených odpovědí vyplývá, že všechny tři příspěvky přinesly učitelům nové informace. Zajímavý byl marketingový rozbor a rady, jak OV komunikovat dál. Odpovědné občanství vyvolalo zajímavé diskuse a pohledy od ostatních kolegů. Konec občanky v ČR bylo zajímavé téma z hlediska zákulisních informací probíhající revize RVP ZV a SV. Mezi konkrétními postřehy se objevuje uvědomění si kontinuálního PR v rámci školy a školního webu, který poukazuje na aktivity v hodinách občanské výchovy a společenských věd rozvíjející demokratickou kulturu žáků i kolektivu. Nutnost přemýšlet nad občanským vzděláváním z hlediska rozvoje demokratické kultury nejen ve třídě, ale v rámci celé školy.

Evaluace účastníků proběhla dotazníkovou formou, dále řízenými dialogy, evaluace na expertní bázi byla realizována také dotazníkovou formou a pohovory.

V roce 2022 dle povahy evaluace probíhal stejně jako v předcházejících ročnících sběr dat jak v průběhu Letní školy Občankářů, tak bezprostředně po jejím ukončení prostřednictvím online nástrojů, resp. byli účastníci vyzváni k vyplnění Google formuláře.

Dotazníky určené účastníkům byly zachovány v nezměněné podobě, tj. měly kromě položek vztahujících se k identifikaci devatenáct jak otevřených tak uzavřených dotazů. Obsahově byly otázky směřovány na spokojenost s výukovou akcí po stránce organizační a obsahové s přihlédnutím k osobním preferencím a profesní zaměřenosti pro nadcházející ročníky. Dále jsme zjišťovali přínosnost jednotlivých příspěvků z hlediska rozvoje demokratické kultury na školách a mapovali jsme možnosti jejího rozvoje s pomocí vzdělávacích kurzů Asociace učitelů občanské výchovy a společenských věd.

Online dotazník obsahoval dotazy typu: Jaký je váš celkový dojem z letní školy? Jaký je váš celkový dojem z programového obsahu? Jak hodnotíte letní školu po stránce organizační?



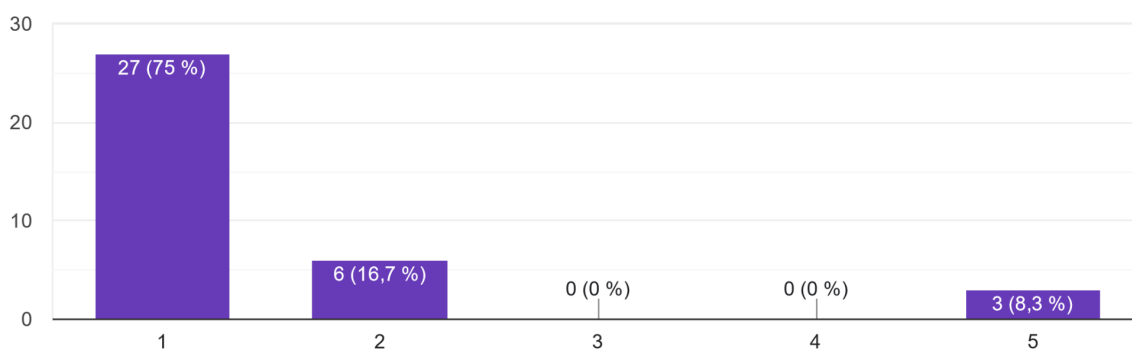
EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Jak vyplývá z níže uvedených grafů, co do všeobecných otázek na organizaci a celkovou spokojenost účastníků s Letní školou Občankářů se drtivá většina shodla s výraznou převahou na kladného hodnocení. Stejně tak dopadlo hodnocení celkového dojmu programového složení, organizace. Co se zázemí týče, změna místa konání hrála svou roli..

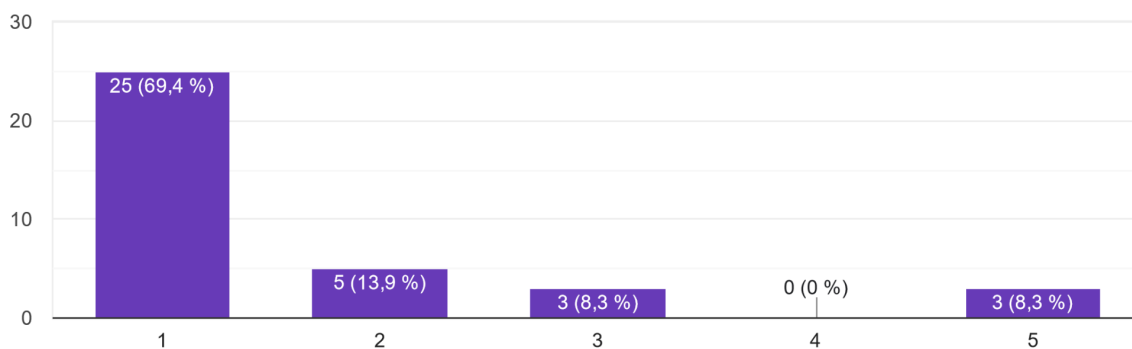
Jaký je váš celkový dojem z Letní školy? Oznámkujte prosím na stupnici 1 až 5 jako ve škole.

36 odpovědí



Jaký je váš celkový dojem z programového obsahu Letní školy? Oznámkujte prosím na stupnici 1 až 5 jako ve škole.

36 odpovědí



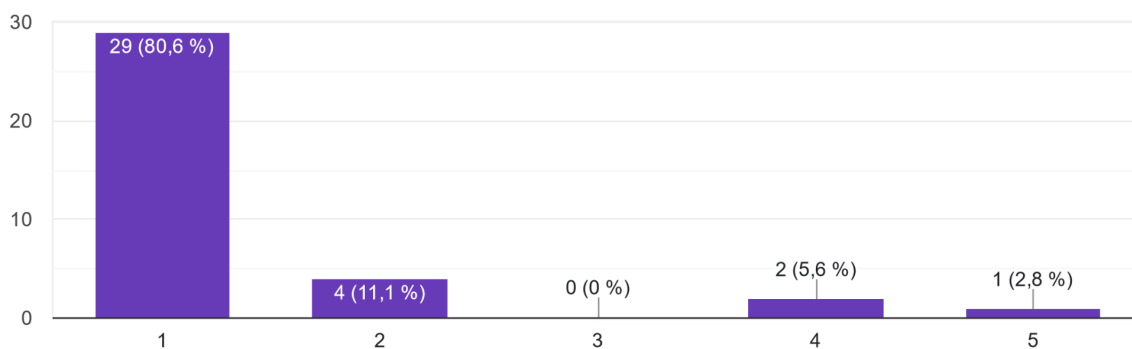


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



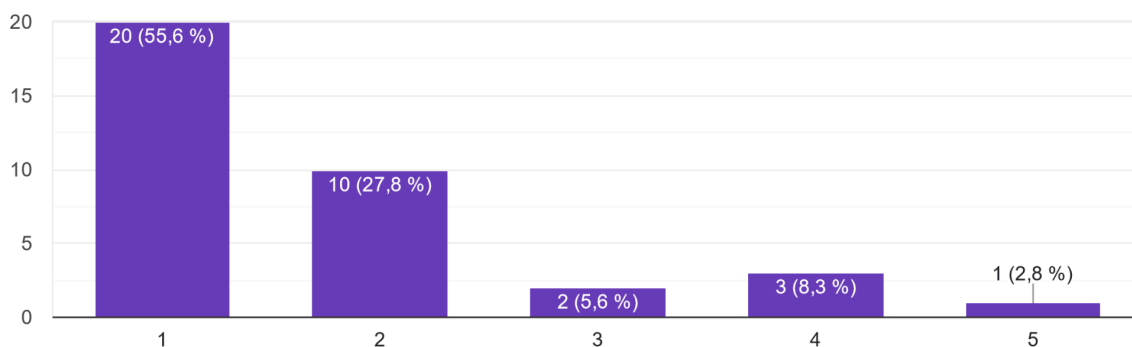
Co říkáte na organizaci? Označte prosím na stupnici 1 až 5 jako ve škole.

36 odpovědí



Vyhovovalo vám zázemí? Označte prosím na stupnici 1 až 5 jako ve škole.

36 odpovědí



V otevřených odpovědích se kromě pochval, díky a ocenění možnosti pustit si natočené přednášky ze záznamu na našem Youtube kanále, objevovala praktická doporučení týkající se např. návratu do Doxu, kvůli většímu prostoru a možnosti zápisu na podložce, návrh na seznamovací aktivity před samotným zahájením akce, s kladnou odezvou se také setkala skladba dne ve stylu přednáška-zpracovaná metodická lekce k tématu.

Metodologie evaluace jednotlivých příspěvků:

Jednotlivé dny byly účastníky hodnoceny pro každého vystupujícího a to vždy z hlediska přínosu rozvoje demokratických kompetencí žáka, přínosu rozvoje občanských kompetencí žáka, z hlediska rozvoje sociálních kompetencí žáka, přínosu metodického a přínosu z hlediska rozvoje profesní odbornosti. Při interpretaci výsledků je třeba brát v potaz, že někteří mluvčí vystupovali primárně z hlediska rozvoje profesní odbornosti, jiní byli pozváni za účelem metodickým.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Ani v letošním roce jsme v evaluačním šetření nesledovali délku praxe respondentů, která se v předchozích letech pro evaluační šetření ukázala jako nerelevantní.

První den - Vláda práva v zemích V4

Ladislav Cabada: Právní stát a ne/liberální demokracie v EU

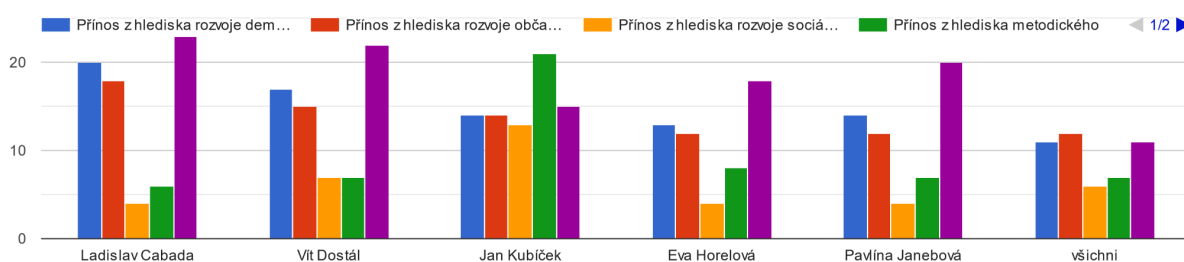
Vít Dostál: Kam směřuje současné Polsko a co je toho příčinou?

Jan Kubíček: Stav demokracie v Polsku a jeho obraz v médiích

Eva Horelová: EU

Pavčina Janebová: Maďarská cesta od demokracie k hybridnímu režimu

Den první: vláda práva



Z grafu vyplývá, že teoretické přednášky mají potenciál rozvoje demokratické kultury na školách. K rozvoji sociálních kompetencí žáka je potřeba odborníka z řad metodiků typu Jana Kubíčka, který jakožto jediný metodik dne je logicky nejvíce oceněn po stránce metodické.

Den druhý: Co dál na východě

Andrej Poleščuk: Ukrajina a Bělorusko

Dana Drábová : Od Černobylu k dnešku

Tomáš Forró: Reportáže z Donbasu

Václav Černohorský: Veřejnoprávním novinářem na Ukrajině

Marcel Mahdal: Lekce k tématu do hodin

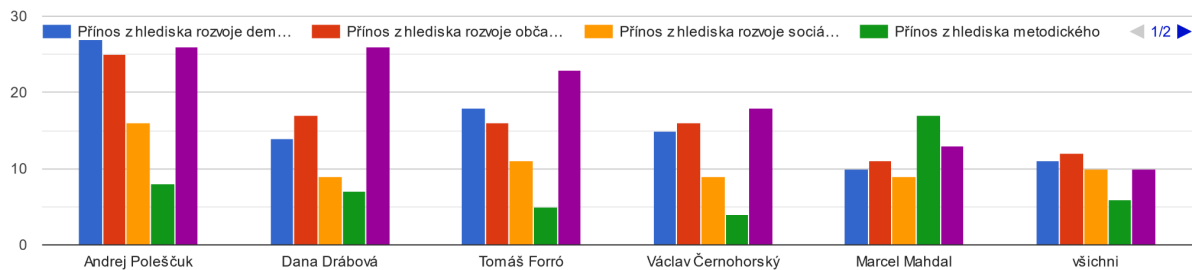


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



Vzh

Den druhý: co dál na východě?



Vzhledem k aktuálnosti daných témat byl druhý den věnován informacím z Ukrajiny a Běloruska. Odbornice na jadernou energetiku referovala o rizicích spojenými s obsazením jaderných elektráren. Druhá část dne sledovala východ z pozic novinářů. Přínos z hlediska rozvoje demokratické kultury na školách i z hlediska rozvoje občanských kompetencí je u všech řečníků markantní. Marcel Mahdal jako metodik je oceněn za metodické zpracování.

Den třetí: Nové výzvy

Marek Zelenka, Oživení: Korupce ve školství

Štěpán Kment: Nové výzvy v přijetí cizinců do škol

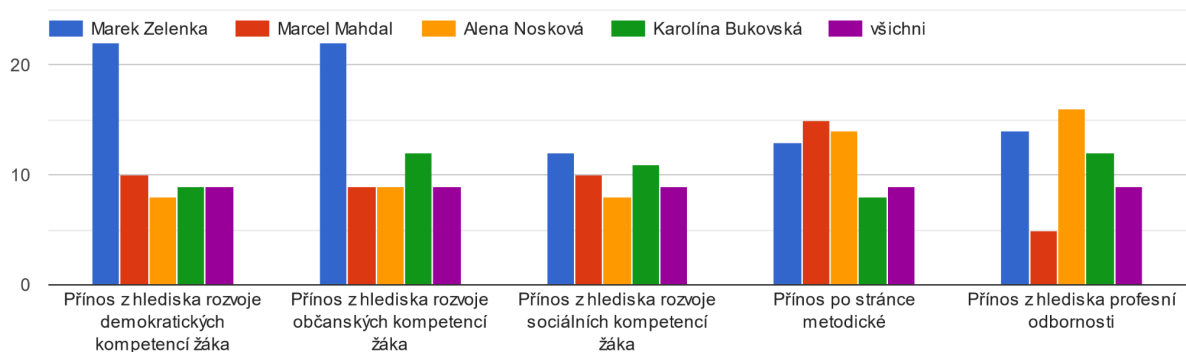
Marcel Mahdal: Lekce k tématům

Alena Nosková: Rozvoj digitální kompetence ve společenskovedních předmětech

Karolína Bukovská: S občankou do muzea? Muzeum jako místo občanského vzdělávání

Filmové kluby KineDok

Den třetí: nové výzvy



Optika grafu se oproti předešlým dvěma v roce 2022 liší v tom, že barvy nesledují jednotlivé mluvčí a vystupující, ale mapují přínosy. Zřetelně tak vystupuje přínos Marka Zelenky po stránce rozvoje demokratických



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



kompetenci žáka a přínos z hlediska rozvoje občanských kompetencí žáka, což je dáno nově nastoleným tématem korupce ve školním prostředí v rámci společenského diskurzu.

Den čtvrtý: Den s Akademií věd ČR

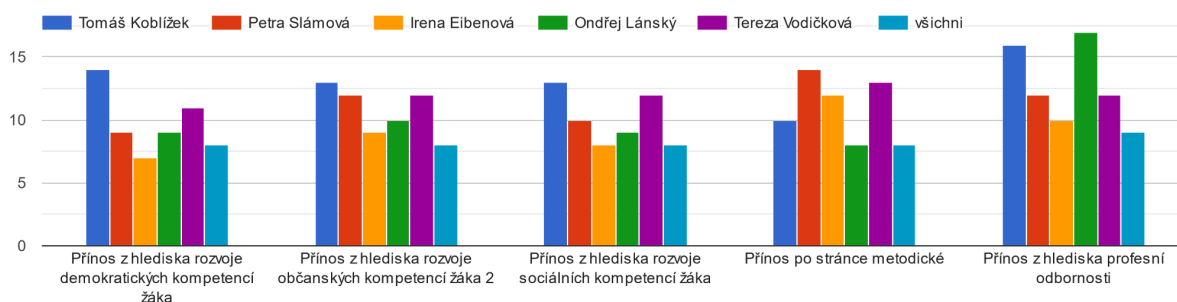
Tomáš Koblížek: Právo na nenávisť? Hatespeech

lekce k přednášce T. Koblížka

Ondřej Lánský: Oligarchie, elity a demokracie

Lekce k přednášce O. Lánského

Den čtvrtý: spolupráce s Akademií věd



Stejně jako předešlý den je i v rámci dne s Akademií věd sledován přínos z hlediska rozvoje kompetencí podle jednotlivých mluvčích. Dle očekávání Tomáš Koblížek a Ondřej Lánský zaznamenávají u účastníků výrazný přínos po stránce rozvoje demokratických kompetencí, občanských kompetencí žáka a z hlediska růstu profesní odbornosti účastníků.

Shrnutí a doporučení:

Vzhledem k systémové absenci na trhu v oblasti dalšího vzdělávání pedagogů občanské výchovy a společenských věd je jakékoli působení v této oblasti kvitováno s povděkem. Účastníci semináře dle očekávání ocenili jak teoretickou část tak část praktickou. Hodnocení jednotlivých příspěvků bylo velmi vysoké. Cíl Letní školy, rozvoj demokratické kultury na školách, byl prostřednictvím vzdělávání pedagogů naplněn.

Doporučení rozvoje demokratické kultury na školách prostřednictvím Asociace Občankářů je z hlediska respondentů následující - pokračovat v přinášení aktuálních témat zpracovaných odborníkem a následně zpracovat a vyzkoušet si metodické zpracování společně s pedagogy, aby bylo možno uvědomit si rozfázování lekce podle typu žáků a případně se doptat na nejasnosti metodického postupu kolegů.

Pro organizaci z tříletého programu vyplývají body pro kontinuální působení na profesionální úrovni: newsletter pro komunikaci a šíření informací o aktuálním dění, udržení komunikace prostřednictvím sociálních sítí, tvorba



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Praha – pól růstu ČR



aktuálních metodických materiálů v součinnosti s odborníky z praxe, realizace vzdělávacích akcí formou teoretická přednáška - metodická lekce. Tříletý program Letní škola nastavil profesní standardy organizátorů z řad Asociace na úrovni, kterou by bez podpory Operačního programu Praha - pól růstu ČR nebylo možno dosáhnout. Děkujeme.