# **Úvod do lidských práv**

Abstrakt

*V této lekci se studenti seznamují s principem lidské důstojnosti jako se základní hodnotou, na které je vystaven systém lidských práv a svobod. Prvním tématem je úcta**ke každému člověku z důvodu jeho lidství nehledě na jeho původ, minulost nebo schopnosti. Hodnotu lidské důstojnosti studenti prověří na konkrétních příkladech lidí v nelehkých životních situacích. Následuje diskuze o absolutním zákazu mučení a ve zbývající části studenti řeší střet základních práv a jiných zájmů. Během celé lekce studenti pracují s Listinou základních práv a svobod.*

***Pro studenty středních škol, 90 min.***

Cíle

* Studenti se učí pěstovat úctu ke každému jednotlivci bez ohledu na jeho původ, minulost, schopnosti a činy.
* Studenti rozumí konceptu lidské důstojnosti jako základní hodnoty, na které je postaven celý systém základních práv a svobod.
* Studenti dokážou vysvětlit projevy lidské důstojnosti na konkrétních příkladech (absolutní zákaz mučení, přístup k vězňům, stav uprchlických táborů).
* Studenti rozvíjí svou empatii vůči osobám, které jsou v obtížných životních situacích.
* Studenti rozumí, že základní lidská práva se v každodenní praxi mohou dostávat do vzájemného střetu.
* Studenti rozumí tomu, že většina základních práv a svobod není absolutní a je možné je ze spravedlivých důvodů omezit.
* Studenti se seznámí s konceptem poměřování hodnot, kdy je nutné v konkrétních případech dát přednost jednomu z konkurujících si zájmů nebo základních práv.
* Studenti znají příklady různých práv a svobod z Listiny základních práv a svobod.

Příprava

* zajistit promítání
* stáhnout si k promítnutí Lidská důstojnost v obrázcích (viz Přílohy)
* vytisknout Listinu - pro každého studenta / do dvojice (viz Přílohy)
* vytisknout Co je to lidská důstojnost? Pracovní list - pro každého studenta (viz Přílohy)
* vytisknout Příklady ke střetu zájmů (viz Přílohy)

Přílohy

1. Prezentace – sada obrázků
2. Listina k vytištění
3. Co je to lidská důstojnost? Pracovní list k vytištění
4. Příklady ke střetu zájmů k vytištění

Harmonogram (90 minut)

1. Úvod - 5 minut
2. Lidská důstojnost – 55 minut
   1. Čeho si vážím na... – 10 minut
   2. Co je to lidská důstojnost? – 10 minut
   3. Lidská důstojnost v obrázcích – 20 minut
   4. Přestávka – 5 minut
   5. Dilema vyšetřovatelů – 15 minut
3. Střet zájmů – 15 minut
4. Závěr – 10 minut

**Průběh lekce**

### **Úvod – 5 minut** *přivítání, evokace tématu / práce v celé skupině / promítnutí prezentace*

* 1. Studenty přivítáme v hodině a vysvětlíme, že dnes se budeme věnovat tématu lidských práv a Listině základních práv a svobod České republiky.
  2. Studentům promítneme Lidskou důstojnost v obrázcích (viz Přílohy).
     + Vyzveme studenty, aby si obrázky sami nebo ve dvojicích postupně prošli a pojmenovali, co na nich vidí
     + Vyzveme ke sdílení v rámci celé třídy, uvádíme na pravou míru nebo doplňujeme informace o jednotlivých obrázcích
     + Nakonec se ptáme: „*Co je společným tématem těchto obrázků a proč?*” Na závěr vysvětlíme, že se k obrázkům ještě vrátíme, v tuto chvíli je více nekomentujeme.

|  |
| --- |
| * Uprchlíci v uprchlickém táboře (fotografie pochází z uprchlického tábora Moria na řeckém ostrově Lesbos) (2020) * Vězeň v cele (ilustrativní foto) * Otroctví (ilustrativní ilustrace) * Zemanův slovní útok na novináře (bývalý prezident Zeman při návštěvě ruského prezidenta Vladimira Putina prohlásil, že „novinářů je příliš mnoho, měli by se likvidovat,“) (2017) * Komentáře na Facebooku (na profilu poslankyně Olgy Richterové, místopředsedkyně Poslanecké sněmovny) (2023) * Člověk bez domova (ilustrativní foto) |

### **Čeho si vážím na.... – 10 minut** *evokace tématu/ individuální zamyšlení*

* 1. Studenty uvedeme do následující aktivity: „*Než se pustíme do dnešního tématu, chceme se nejdříve krátce zamyslet nad našimi mezilidskými vztahy. Připravte si kousek papíru. Cokoliv si nyní napíšete, bude pouze pro vás a pokud sami nebudete chtít, nikdo to neuvidí.*”
  2. Vyzveme je, aby se zamysleli, kdo je jejich nejlepší/velmi dobrý kamarád nebo kamarádka. Pokračujeme: *„Zamyslete se a zapište si,* ***čeho si na něm (na ní) vážíte*** *nebo* ***proč je pro vás důležitý/důležitá.****”* (studenti by si měli zapsat alespoň jednu věc). Stejně postupně pokračujeme:
* čeho si váží ná rodičích nebo na sourozencích,
* čeho si váží na sobě,
* čeho si váží na spolužákovi/spolužačce z lavice,
* čeho si váží na kuchařce z jídelny nebo řidiči z autobusu,
* čeho si váží na člověku, kterého sice neznají a nikdy předtím ho v životě viděli, ale nyní ho potkali v obchodě ve frontě u kasy.
  1. Po chvíli se studentů zeptáme: „*Jak se vám dařilo si zapisovat, čeho si vážíte na jednotlivých osobách?*” Můžeme studenty vyzvat, že mohou sdílet některé vlastnosti/věci, které si zapsali. Je možné, že studenti budou sdílet, že u některých osob (nejlepší kamarádi, rodiče) to šlo lépe, než u jiných (u těch, které v podstatě neznají).
  2. Přímo se zeptáme, jestli by někdo sdílel to, co si zapsali u posledního „člověka, kterého potkali ve frontě v obchodě”.
  3. Poté se studentů zeptáme, proč si myslí, že jsme tuto aktivitu dělali a kam míří.
  4. Vysvětlíme, že cílem této aktivity je uvědomit si, že u každého člověka na celém světě najdu alespoň jednu věc, kvůli které si ho můžu vážit – a to je jeho lidství *(lidství jako soubor charakteristických vlastností, které jsou specifické pro lidskou rasu, jako fyzické aspekty, intelektuální a emocionální rozměry lidské existence)*. **Každá lidská bytost je nadaná lidskou důstojností**, která říká, že **lidskost sama o sobě** (tedy pouze to, že je člověk člověkem), **je hodna respektu a ochrany**. Hodnota lidské důstojnosti je, jak si dále ukážeme, jednou z nejdůležitějších hodnot našeho právního řádu.

### **Co je to lidská důstojnost? – 10 minut** *výklad - shrnutí teorie*

* 1. Navážeme krátkým výkladem o lidské důstojnosti. Pro podpoření pozornosti můžeme studentům rozdat Pracovní list k vyplnění (viz Přílohy - Co je to lidská důstojnost? - Pracovní list). Studenti si do něj zaznamenávají nejdůležitější informace z výkladu. Můžeme jim pomoci tím, že na závěr otázky zapíšeme nejdůležitější body nebo hesla na tabuli.

|  |
| --- |
| * + - **Co je lidská důstojnost?**   Lidská důstojnost vyjadřuje jedinečnou hodnotu každého jednotlivého člověka. Znamená určitou minimální úctu ke každému člověku a určitý minimální standard zacházení s člověkem jako s lidskou bytostí. Také to znamená, že každý z nás má právo být respektován (rovnost) a mít možnost rozhodovat o vlastním životě (svoboda). Lidská důstojnost vyzdvihuje respekt k lidskosti každého jednotlivce, tím podporuje vzájemnou úctu a rovnost mezi lidmi bez ohledu na jejich rozmanité charakteristiky či pozadí.  *hesla k zapsání na tabuli:*   * vzájemná úcta * minimální standard zacházení s člověkem * respekt, svoboda a rovnost   + - **Jak souvisí lidská důstojnost s ostatními základními lidskými právy?**   Lidská důstojnost tvoří základ všech ostatních práv a svobod. To znamená, že od ní odvozujeme další práva, která by měla být chráněna, například právo na svobodu a rovnost.  *hesla k zapsání na tabuli:*   * základ všech ostatních práv   + - **Co je například v rozporu s lidskou důstojností?**   Některé situace či chování, které může být v rozporu s lidskou důstojností, zahrnují diskriminaci na základě rasové, etnické, genderové nebo jiné příslušnosti, ponižující zacházení nebo násilí vůči jednotlivcům, a v nejobecnějším měřítku také porušení ostatních základních lidských práv. Tyto situace odporují principům lidské důstojnosti tím, že nerespektují jedinečnou hodnotu každé lidské bytosti a narušují základní práva a svobody, jež by měly být všem lidem zaručeny bez ohledu na jejich osobní charakteristiky či postavení ve společnosti.  *hesla k zapsání na tabuli:*   * diskriminace * ponižující zacházení, násilí   + - **Lze důstojnost omezit?**   Ve společnosti jsou pravidla a omezení, která jsou důležitá pro bezpečí a ochranu dalších práv. Ale žádné omezení by nemělo znehodnotit nebo ponížit lidskou důstojnost - nemělo by docházet k překračování onoho určitého minimálního standardu zacházení s člověkem jako s lidskou bytostí. Byť je nutné říci, že to, co vlastně tento „minimální standard” znamená, není nic pevně daného a může se ve společnosti měnit. Každý z nás si zaslouží, aby s ním bylo zacházeno s respektem a s ohledem na jeho/její hodnotu jako lidské bytosti.  *hesla k zapsání na tabuli:*   * nikdy nepřekračovat onen minimální standard zacházení s člověkem * ale některá omezení základních práv slouží pro zachování práv druhých nebo bezpečí |

* 1. Po výkladu poprosíme studenty, aby si vzali tištěnou Listinu (buď Publikaci nebo vytištěnou viz Přílohy).
     + Vysvětlíme, co je to Listina: „*Listina základních práv a svobod je společně s Ústavou České republiky jeden z nejdůležitější právních předpisů ČR. Společně s Ústavou ČR a dalšími ústavními zákony tvoří ústavní pořádek. S ústavním pořádkem musí být všechny ostatní právní předpisy v souladu. Listina upravuje základní práva a svobody, které se Česká republika rozhodla chránit a garantovat.”*
  2. Vyzveme je, aby si Listinu rychle prošli (pro zjednodušení stačí pouze první strana Listiny) a našli ustanovení, která se týkají lidské důstojnosti. Studenti pravděpodobně najdou tyto články:

|  |
| --- |
| Čl. 1: Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. Základní práva a svobody jsou nezadatelné, nezcizitelné, nepromlčitelné a nezrušitelné.  Čl. 10 odst. 1: Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno. |

|  |
| --- |
| **Teorie pro učitele**  *Teoretický a doplňující podklad pro učitele. Doporučujeme si jej před lekcí projít, tvoří základ pro vedení jednotlivých aktivit. Zároveň může posloužit při odpovídání dotazů nebo jako doplnění při případné navazující diskuzi se studenty.*   * Lidská důstojnost je v moderních liberálních demokraciích základním východiskem pro další systém základních práv a svobod (viz například v preambuli k Mezinárodnímu paktu o občanských a politických právech a Mezinárodnímu paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech: „*tato práva se odvozují od přirozené důstojnosti lidské bytosti*”). Ochranu lidské důstojnosti najdeme ve všech základních lidskoprávních dokumentech (Všeobecná deklarace práv a svobod, Listina základních práv a svobod EU, Listina základních práv a svobod ČR; v Evropské úmluvě o ochraně lidských práv není důstojnost zmíněna výslovně, pouze v ochraně konkrétních práv jako je zákaz trestu smrti nebo zákaz mučení). Následující výklad vychází z právně-teoretických a filozofických závěrů, které jsou potvrzené rozhodovací praxí Ústavního soudu. * Lidská důstojnost vyjadřuje **jedinečnou hodnotu** **každého jednotlivého člověka**. Důstojnost je člověku vlastní, protože je lidskou bytostí. **Hodnotu lidské důstojnosti lze označit za pojem nadřazený** oběma dalším pojmům zmíněným v čl. 1 Listiny základních práv a svobod - **rovnost a svoboda**. Má-li být totiž zachována důstojnost člověka, není možné s ním zacházet **bezdůvodně odlišně oproti jiným tak, aby byl tímto jednáním ponížen**. Stejně tak nebude v souladu s hodnotou lidské důstojnosti, bude-li jednotlivec **svévolně zbavován svobody, degradován na někoho, jehož svobodu a autonomii není nutno brát vážně**. * Lidská důstojnost **je východiskem pro všechna ostatní práva**. Je základním stavebním kamenem celého systému základních práv a svobod. Právě od lidské důstojnosti bývají odvozována další lidská práva jako **práva přirozená** (tedy práva, která stát pouze garantuje a chrání, ale sámnevytváří - člověk je má nehledě na státní zřízení a právní řád). Ochrana lidské důstojnosti a svobody představuje dle Ústavního soudu **nejvyšší a nejobecnější účel práva**. * Každý člověk je nadán určitou vnitřní hodnotou, něčím, co nelze člověku odejmout. Nelze v důsledku úvah o neužitečnosti či podřazenosti (rasové, etnické, náboženské, rodové) zbavit člověka jeho hodnoty jakožto lidské bytosti. V rozporu s rovností v důstojnosti by byla jakákoli hierarchie společnosti založená na privilegiích či naopak degradaci části obyvatel (například z důvodu rasových či etnických), rozdělení lidí na svobodné a nesvobodné (například otroky, nevolníky), tedy nahlížení na různé jednotlivce jako na osoby s různou morální hodnotou. * Základním požadavkem plynoucím z lidské důstojnosti je, že každý jednotlivec musí být **subjektem práva** (mít právní osobnost). Lidská bytost nemůže být objektem práva – věcí v právním smyslu (dříve otroctví). Tento aspekt zohledňuje čl. 5, podle něhož je každý způsobilý mít práva. * Důstojnost samozřejmě nevylučuje určité zásahy do práv, resp. určitou míru donucení, neboť bez nich nemůže moderní stát jakožto mocenská instituce existovat. Pokud většina základních práv připouští omezení, nikdy by nemělo být omezení takové, aby ponížilo lidskou důstojnost. Například při porušování právních předpisů lze sice jednotlivce trestat, trest však nesmí být **ponižující a dehumanizující**. Dále je nutno například **zajistit základní životní potřeby** při zbavení svobody či **respektovat určitou míru soukromí a intimity.** Při zákroku policie nebo zadržení může být sice narušena nedotknutelnost osoby a může být použité (přiměřené) násilí - donucení musí být přiměřené danému cíli, nemá být samoúčelné, resp. nemá vést k ponížení dané osoby. Zachování důstojnosti představuje nejen určitý nepodkročitelný práh zacházení s jednotlivcem, ale též určitý nepodkročitelný (minimální) **standard důstojné existence** **z hlediska materiálního**. * Lidská důstojnost je nejen hodnota a východisko pro ostatní základní subjektivní práva, ale také sama o sobě je základním **subjektivním právem** - viz čl. 10 odst. 1, kde je ochrana lidské důstojnosti zmíněna jako subjektivní právo jednotlivce spolu s ochranou osobní cti, dobré pověsti a jména.   *Zdroj: Shrnutí vychází z knihy HUSSEINI, Faisal, BARTOŇ, Michal, KOKEŠ, Marian, KOPA, Martin a kol. Listina základních práv a svobod. 1. vydání (1. aktualizace). Praha: C. H. Beck, 2021* |

### **Lidská důstojnost v obrázcích – 20 minut**

### *argumentace a obhajoba důstojnosti v konkrétních příkladech ze života promítnutí prezentace / diskuze v malých skupinách / diskuze v plénu*

* 1. Vrátíme se k sadě obrázků ze začátku hodiny. Zopakujeme, že obrázky se týkají lidské důstojnosti. Poprosíme studenty, aby se **po čtveřicích** společně pobavili nad těmito otázkami u každého obrázku. Můžeme upozornit, že nyní se chceme soustředit na vymýšlení argumentů na obhajobu důstojnosti člověka v dané situaci:
     + *Jak tento obrázek souvisí s lidskou důstojností?*
     + *Porušuje podle vás vyobrazená situace lidskou důstojnost? A pokud ano, jak?*
     + *Co při svém hodnocení zvažujete?*
  2. Studentům necháme **k diskuzi 5-10 minut**. Poté diskuze ukončíme a přejdeme ke **společné debatě v celé třídě**. Můžeme začít s otázkou:
     + *Jaká z vyobrazených situací vám z hlediska lidské důstojnosti připadá nejhorší? Proč?*
     + Pokud studenti nereagují, můžeme použít metodu “*Přihlaste se ten, komu z hlediska lidské důstojnosti připadá nejhorší tento obrázek…*”.
  3. Navážeme otázkou, v čem konkrétně vidí narušení lidské důstojnosti a co by se mělo změnit, aby k narušení nedocházelo. Pokračujeme, co dalšího v jednotlivých případech zvažovali.
     + Pokud u některého případu studenti komentují situaci tak, že si za svou situaci onen člověk může sám a k žádnému narušení lidské důstojnosti nedochází apod., poprosíme studenty, aby nehledě na svůj osobní názor vymysleli argumenty na obhajobu onoho člověka.
  4. Dále je uvedeno, co by v diskuzi mělo zaznít – pokud nezazní od studentů, doplníme (probíráme obrázky v uvedeném pořadí).

|  |
| --- |
| * + - **Uprchlíci v uprchlickém táboře** * uprchlíci, tedy lidé, kteří prchají ze své země, protože jsou tam v ohrožení (typicky válka nebo represe ze strany tamního režimu), se velmi často dostávají do nelehkých životních podmínek – může to být kvůli tomu, že cesta ze země a do jiné země je nelehká, často cizí země nemají velký zájem uprchlíky přijímat (i když dle mezinárodního práva je většina států povinna zajistit těmto lidem azyl) * v případě obtížně zvladatelného množství uprchlíků pak přijímající země mohou přistoupit k jejich shromažďování v uprchlických táborechí, kde často čelí **nedůstojným životním podmínkám** * ve společnosti se můžeme setkat s náladami a představami, které určitým skupinám uprchlíků nepřiznávají potřebu lidské důstojnosti - mnozí z nich utíkají ze země před válkou či politickými represemi,možná jim zničili domov, možná přišli z důvodu války nebo agrese tamního režimu o některé své příbuzné, možná jsou už několik dní/týdnů/měsíců na cestě nebo naopak zůstávají na jednom místě bez možnosti důstojného života (spí ve stanech, v náročných hygienických podmínkách, s omezenými zdroji jídla a pití, tepla, elektřiny, bez možnosti pracovat a vydělávat si tak peníze na obživu, bez možnosti chodit do školy, do zájmových kroužků…)   + - **Vězeň v cele** * Důstojnost samozřejmě nevylučuje určité zásahy do práv, resp. určitou míru donucení, neboť bez nich nemůže moderní stát jakožto mocenská instituce existovat. Například při porušování právních předpisů lze sice jednotlivce trestat, trest však nesmí být **ponižující a dehumanizující**. Dále je nutno například **zajistit základní životní potřeby** při zbavení svobody či **respektovat určitou míru soukromí a intimity. U trestu odnětí svobody by vězni neměli být v extrémně malých celách, ze strany dozoru nesmí docházet ke svévolnému trestání nebo ponižování.** * I člověk ve výkonu trestu odnětí svobody (který tedy spáchal trestný čin) má pořád ostatní základní práva – například má právo na návštěvy rodiny, volební právo apod. * Mimochodem – trest smrti by byl v rozporu s hodnotou lidské důstojnosti – proto je u nás zakázán. Na druhou stranu i v některých demokratických zemích jako je USA (v některých státech) je stále využíván, za což jsou dané státy kritizovány (zejména ze stran neziskových organizacích bojující za lidská práva jako je Amnesty International). O zákazu trestu smrti ale probíhají i velké diskuse i přímo uvnitř USA.   + - **Otroctví** * Otroctví je označení pro stav nesvobody člověka, ve kterém jsou lidé-otroci zbaveni osobní svobody, jsou využíváni k práci, fakticky i právně jsou obchodovatelným majetkem. * S otroky bylo zacházeno jako s věcí – člověk neměl vůbec žádná práva. Bylo s ním zacházeno podobně jako se zvířetem nebo s nábytkem. Dnes bychom si to mohli představit tak, že s člověkem se zacházelo jako se třeba bude v budoucnu zacházet s pokročilým robotem, který pomáhá v domácnosti. Jde o úplně zbavení člověka lidské důstojnosti. Základním požadavkem plynoucím z lidské důstojnosti je, že každý jednotlivec musí být **subjektem práva**. Lidská bytost nemůže být objektem práva – věcí v právním smyslu (dříve právě otroctví).   + - **Slovní útok na novináře ze strany bývalého prezidenta Zemana** * Ve výroku je řečeno, že někteří lidé si nezaslouží žít - z nespravedlivých důvodů se rozlišuje mezi těmi, kdo si zaslouží a nezaslouží život. Výrok útočí na právo na život; život člověka je nevyhnutelně spojen s lidskou důstojností; útok na život znamená útok na lidskou důstojnost. * Podobná veřejná prohlášení od člověka takového postavení (od politiků a známých osob jako jsou celebrity apod.) jsou velice problematická. Takové výroky výroky mají velký vliv na celou společnost. * Slova vedou k činům – ve volebním štábu Miloše Zemana během voleb 2018 došlo k napadení několika novinářů ze strany příznivců bývalého prezidenta, nedlouho poté, co Zeman při svém projevu označil novináře za “pitomce”. * Podobné výroky jsou součástí taktiky ponižování a dehumanizovaní určitých skupin obyvatel, což následně ospravedlňuje ubližování těmto lidem, protože jsou vnímáni za méně hodnotné a podřadné (podobné příklad je nacistické německo a označování Židů za “šváby”).   + - **Komentáře na Facebooku** * Na jednu stranu se zde projevuje svoboda slova komentujících, přičemž známá osobnost (politici, celebrity jako jsou herci nebo zpěváci) sice musí snášet zvýšenou míru veřejné kritiky, ale i ta má své hranice – v demokratické společnosti není místo pro bezdůvodné urážení a hanění. * Podobné nadávky a výroky ohrožují důstojnost druhé osoby, je to neuctivé - součást hodnoty lidské důstojnosti je právě alespoň minimální úroveň úcty k druhé osobě. Můžeme s ní nesouhlasit, mít jiný názor, ale neměli bychom se z těchto důvodu uchylovat k nadávkám a urážení.   + - **Člověk bez domova** * Lidská důstojnost představuje nejen určitý nepodkročitelný práh zacházení s jednotlivcem (viz otroctví nebo vězeň), ale též určitý nepodkročitelný (minimální) **standard důstojné existence z hlediska materiálního.** * Stát, který se rozhodl základní práva včetně lidské důstojnosti chránit, by měl garantovat i tento minimální standard a různými prostředky pomáhat lidem v hmotné nouzi. * V praxi mají v této oblasti velkou roli různé neziskové organizace (Charita, azylová centra a další) a jde samozřejmě o to, jak si tito lidé nechají pomoct. * Nikdy nevíme, čím si daný člověk prošel a jaké jsou důvody, proč skončil bez domova. Ne vždy jde o jeho přičinění (různé závislosti, dluhy apod.), někdy může jít o řadu nezaviněných nešťastných okolností. Navíc každý můžeme udělat chybu, a máme za to, že bychom měli dostat šanci naše chyby napravit a začít znova. |

* 1. Po ukončení debaty vyzveme studenty, aby se podívali do tištěné Listiny a zkusili najít další články, které se (na základě předchozí debaty) mohou týkat lidské důstojnosti. Studenti by měli najít tyto články:

|  |
| --- |
| Čl. 5: Každý je způsobilý mít práva. *(člověk jako subjekt práva - viz otroctví)*  Čl. 7 odst. 2: Nikdo nesmí být mučen ani podroben krutému, nelidskému nebo ponižujícímu zacházení nebo trestu. *(viz vězeňství)*  Čl. 30 odst. 2: Každý, kdo je v hmotné nouzi, má právo na takovou pomoc, která je nezbytná pro zajištění základních životních podmínek. *(viz člověk bez domova)* |

* 1. Můžeme zopakovat, že případu slovního útoku dřívějšího prezidenta Zemana na novináře nebo Komentáře na Facebooku by se týkal čl. 10 Listiny, který chrání vysloveně lidskou důstojnost a osobní čest:

|  |
| --- |
| Čl. 10 odst. 1: Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno. |

* 1. V zásadě ale mohou studenti zmínit i další základní práva. Připomeneme, že lidská důstojnost **je východiskem pro všechna ostatní práva**.
     + Lidská důstojnost je základním stavebním kamenem celého systému základních práv a svobod.
     + Právě od lidské důstojnosti bývají odvozována další lidská práva jako **práva přirozená** (tedy práva, které stát pouze garantuje a chrání, ale nevytváří – člověk je má nehledě na státní zřízení a právní řád).

### **Přestávka – 5 minut**

### **Dilema vyšetřovatelů – 15 minut**

***projev důstojnosti v zákazu mučení / aplikace principu důstojnosti v praxi***

***pohybová aktivita / diskuze ve dvojici / diskuze v plénu***

1. Na začátku studenty vyzveme ke krátké **aktivizační pohybové aktivitě**: protože se za okamžik stanou příslušníky Policie ČR, musí projít fyzickými testy. Nyní si vyzkouší tzv. celomotorický test, který probíhá následovně: osoba opakuje tento cyklus - stoj, dřep, leh na břiše, stoj (natažená kolena), dřep, leh na zádech, stoj. Stopujeme jednu minutu, studenti si sami počítají, kolikrát projdou celým cyklem. Na závěr můžeme doplnit, že v testech Policie ČR pro získání nejnižšího bodového ohodnocení musí za 2 minuty zvládnout 18 cyklů.
2. Studentům představíme následující případ:
   * + *Policisté hledají pohřešovanou osobu. Zjistili, že došlo k únosu. Pachatele únosu dopadli, nyní ho mají ve výslechové místnosti. Pachatel nechce prozradit, kde pohřešovanou osobu ukrývá. Policisté se domnívají, že je pohřešovaná osoba naživu – je však důležité se k pohřešované osobě dostat včas. Policisté přemýšlejí, jak přimět pachatele k prozrazení místa, kde pohřešovanou osobu ukrývá.*
3. **Vyzveme studenty, aby se vžili do pozice policistů**. Diskutujeme **v celé skupině**.
   * *„Co byste na jejich místě udělali a proč?”* Necháme studenty brainstormovat.
   * Pokud padají návrhy v mezích zákona (jako je prohlídka bytu, prohlídka jeho osobních věcí, počítače, mobilu, výslech jeho blízkých, sledování předchozí polohy prostřednictvím mobilního operátora), odpovídáme, že jste to už zkoušeli a nikam to vyšetřování neposunulo.
   * Cílem je, aby se studenti postupně dostali k diskuzi o tom, zda je možné přistoupit k nátlakovým a hraničním technikám výslechu (různé formy mučení) a dále diskutovali o ochraně života pohřešované osoby versus život a zdraví pachatele.
4. Poprosíme studenty, aby si nejdříve **ve dvojicích zformulovali co nejvíce argumentů pro a proti využití nátlakových forem výslechu.** Poté pokračujeme v diskuzi **v celé skupině**. Diskuzi podporujeme následujícími otázkami a argumenty. Přitom argumenty studentů nijak nehodnotíme.
   * + *Z jakých důvodů uvažujete o použití nátlakových forem výslechu?*

* hlavní cíl je zachránit pohřešovanou osobu co to stojí
* hraje se zde o čas a je to jediný zbývající způsob
* jde pravděpodobně o efektivní formu zjištění informací
  + - *Z jakých důvodu je pro vás nemyslitelné přejít k nátlakovým formám výslechu?*
* i pachatel trestného činu je člověk, musíme chránit jeho lidskou důstojnost
* právní řád výslovně zakazuje mučení a jiné nelidské a ponižující zacházení
* může se stát, že se pleteme v osobě pachatele
* když takové taktiky povolíme jednou, začnou se zneužívat i v méně závažných případech
* podobné taktiky ve skutečnosti nefungují, pokud jde například o získání přiznání viny - obvinění se mohou přiznat i k činům, které nespáchali

1. Na závěr diskuze shrneme, jak se na to dívá náš právní řád. Z hlediska našeho právního řádu je to právě ona hodnota lidské důstojnosti, která nedovoluje překročit **určitou mez zacházení s člověkem jako lidskou bytostí** – zde je konkrétním projevem hodnoty lidské důstojnosti **absolutní zákaz mučení** (ten je upraven v čl. 7 odst, 2 Listiny).
   * Vysvětlíme, že *absolutní* znamená, že i ve střetu s jiným důležitým zájmem nebo právem – například ve střetu s ochranou života někoho jiného – jej nelze dle našeho právního řádu překročit.
   * Shrneme, že ačkoliv je život a zdraví pohřešované osoby (z našeho příběhu) důležité a stát má povinnost jej chránit, naše právní kultura nám jej nedovoluje chránit na úkor zdraví a života (a lidské důstojnosti) někoho jiného.

|  |
| --- |
| **Tip k diskuzi v celé skupině**  Pokud studenti nejsou přirozeně aktivní, můžeme pomoci rozproudit diskuzi následujícími tipy:   * Vzneseme otázku na ano/ne a poprosíme studenty, aby se přihlásili, kdo souhlasí nebo nesouhlasí (např.: “Kdo by v tuto chvíli přistoupil k nátlakové formě výslechu?”). Poté můžeme vyzvat konkrétního studenta, aby vysvětlit, proč se přihlásil nebo nepřihlásil. * Pokud studenti většinově zastávají jeden postoj, vyzveme je, aby se zkusili vžít do druhé role a vymysleli protiargument k jejich postoji. * Můžeme také sami přednést jedno stanovisko a vyzvat studenty, ať zkusí formulovat protiargument. |

|  |
| --- |
| **Teorie pro učitele**  *Teoretický a doplňující podklad pro učitele. Doporučujeme si jej před lekcí projít, tvoří základ pro vedení jednotlivých aktivit. Zároveň může posloužit při odpovídání dotazů nebo jako doplnění při případné navazující diskuzi se studenty.*  **Zákaz mučení** upravuje čl. 7 odst. 2 Listiny základních práv a svobod ČR.  *Článek 7*  *(2) Nikdo nesmí být mučen ani podroben krutému, nelidskému nebo ponižujícímu zacházení nebo trestu.*  Obsahově stejné ustanovení je součástí všech nejdůležitějších mezinárodních lidskoprávních dokumentů (Všeobecná deklarace lidských práv, Listina základních práv EU). V zásadě celé světové společenství (k roku 2014 je to 155 států) přijalo také *Úmluvu proti mučení a jinému krutému, nelidskému či ponižujícímu zacházení* OSN, ve které se zavazují, že přijmou taková opatření, aby ze strany veřejných činitelů nedocházelo k podobným praktikám, a to ani za válečného stavu. Mučení je zde definováno jako „silná bolest nebo tělesné či duševní utrpení”.  V roce 2010 rozhodoval Evropský soud pro lidská práva (ESLP) případ z Německa, který se skutkově shoduje se zadáním z aktivity Dilema vyšetřovatelů (Gäfgen proti Německu). Z rozhodnutí ESLP vyplývá, že za zakázané mučení se bere i výhružka mučení (protože dochází k psychickému utrpení).  Přijetí právního předpisu o ochraně lidských práv je prvním krokem k jejich garanci. Další kroky vyžadují nastavení funkčního systému soudní ochrany, nastavení spravedlivé právní kultury apod. Úroveň ochrany lidských práv se napříč světem liší. V západním světě liberálních demokracií je ochrana lidských práv zpravidla na dobré úrovni a porušení zákazu mučení je zde ojedinělým excesem (viz případ Gäfgen proti Německu). |

### Střet zájmů – 15 minut

***střet základních práv a jejich vyvažování / argumentace pro a proti / práce s Listinou***

***pohybová aktivita / práce ve dvojicích / diskuze v plénu***

* 1. Vysvětlíme studentům, že Listina upravuje celou řadu základních práv a svobod, což si studenti vyzkoušeli, už když hledali různá ustanovení týkající se lidské důstojnosti. Vyzveme studenty, ať se zamyslí, jaká konkrétní práva a svobody znají:
     + svoboda slova,
     + svoboda pohybu,
     + svoboda vlastnictví,
     + podnikání,
     + náboženského vyznání,
     + osobní svoboda…
  2. Pokračujeme s vysvětlením, že každodenním životě se často stává, že se různá práva, svobody i další veřejné zájmy dostávají do střetu. Je to proto, že většina základních práv není tak zvaně absolutní, to znamená, že jsou za jistých odůvodnitelných podmínek omezitelná (na rozdíl od zákazu mučení – viz předchozí aktivita Dilema vyšetřovatelů). Jedním z důvodů je právě omezení ve prospěch jiného základního práva nebo veřejného zájmu (veřejný zájem je zájem, který slouží většině).
  3. Po třídě rozvěsíme vytištěné 4 příklady takového střetu (viz Přílohy). Vyzveme studenty, aby si příklady po třídě ve dvojicích prošli. Jejich úkolem je najít dvě základní práva nebo popsat veřejný zájem, které jsou zde ve střetu. Dále je jejich úkolem najít v tištěné Listině také konkrétní ustanovení Listiny, které toto základní práva popisuje.

|  |
| --- |
| ***§ 17 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny: V klidových územích národního parku je zakázáno pohybovat se mimo cesty nebo trasy vyhrazené orgánem ochrany přírody (...).***  svoboda pohybu versus ochrana životního prostředí  **Článek 14 Listiny**  (1) Svoboda pohybu a pobytu je zaručena.  …  (3) Tyto svobody mohou být omezeny zákonem, jestliže je to nevyhnutelné pro bezpečnost státu, udržení veřejného pořádku, ochranu zdraví nebo ochranu práv a svobod druhých a na vymezených územích též z důvodu ochrany přírody.  **Článek 35 Listiny**  (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.  ***Politik Tomio Okamura byl v novinách opakovaně nazýván “Pitomio” a na fotografiích byl nalíčen a vyobrazen jako klaun.***  svoboda slova versus ochrana osobní cti a dobré pověsti  ​​  **Článek 10**  (1) Každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno.  **Článek 17**  (1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.  (2) Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.  (3) Cenzura je nepřípustná.  (4) Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.  ***Místní úřady zakázaly demonstraci neonacistické skupiny proti romské menšině.***  shromažďovací právo versus ochrana menšin  **Článek 19**  (1) Právo pokojně se shromažďovat je zaručeno.  (2) Toto právo lze omezit zákonem v případech shromáždění na veřejných místech, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, ochranu veřejného pořádku, zdraví, mravnosti, majetku nebo pro bezpečnost státu. Shromáždění však nesmí být podmíněno povolením orgánu veřejné správy.  **Článek 24**  Příslušnost ke kterékoli národnostní nebo etnické menšině nesmí být nikomu na újmu.  ***Soused dostal rozhodnutí o vyvlastnění části jeho pozemku za městem, protože stát zde plánuje postavit dálnici.***  svoboda vlastnictví versus veřejný zájem  **Článek 11**  (1) Každý má právo vlastnit majetek. Vlastnické právo všech vlastníků má stejný zákonný obsah a ochranu. Dědění se zaručuje.  …  (4) Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.  veřejný zájem zde představuje postavení nové rychlostní silnice, kterou budou využívat velká část společnosti |

* 1. Dle zbývajícího času každý případ probereme společně. Diskutujeme, jakému právu nebo svobodě by studenti v konkrétním případě dali přednost a proč.
  2. Na závěr shrneme a zopakujeme, že je důležité si uvědomit, že základní lidská práva **jsou ve valné většině omezitelná** (narozdíl např. od zákazu mučení, od kterého se uchýlit nelze). V každodenní praxi se základní práva různých lidí a subjektů střetávají. O sporech (jedna strana nesouhlasí s tím, aby bylo omezeno její právo ve prospěch práva druhé strany) rozhodují zejména soudy. Přitom vždy zvažují, které právo v daném konkrétním případě dostane přednost a proč.

### **Reflexe a závěr – 10 minut**

* 1. Nejdříve zopakujeme, co všechno jsme dnes dělali (krátce popíšeme všechny aktivity).
  2. Vyzveme studenty, aby si zapsali odpovědi na následující otázky:
     + *Co nejdůležitějšího si pro sebe odnáším z dnešní hodiny?*
     + *Jak se hodnota lidské důstojnosti projevuje v mém každodenním životě?*
     + *Setkal/a jsem se na dnešní hodině s něčím, co mě překvapilo?*
     + *Setkal/a jsem se s něčím, čemu jsem nerozuměl nebo s čím osobně nesouhlasím?*
  3. Poprosíme studenty, aby si ve dvojici sdíleli své odpovědi. Poté ke každé otázce poprosíme o alespoň jedno sdílení v celé třídě.
  4. Zopakujeme nejdůležitější poznatky z lekce. Můžeme je v bodech zapsat na tabuli:
     + Lidská důstojnost je hodnota vlastní každé lidské bytosti a představuje minimální úctu a minimální standard zacházení s člověkem nehledě na jeho původ, minulost, schopnosti nebo činy.
     + Lidská důstojnost se konkrétně projevuje například v zákazu mučení, zákazu trestu smrti, zákazu jiných ponižujících a krutých trestů nebo také v právu člověka na minimální hmotné zabezpečení (prevence života v “nedůstojných” životních podmínkách).
     + Základní lidská práva se běžně dostávají do střetu a v konkrétním případě je potřeba zvážit, kterému dát přednost a které omezit.
     + Listina základních práv a svobod je společně s Ústavou České republiky jeden z nejdůležitější právních předpisů ČR. Listina upravuje základní práva a svobody, které se Česká republika rozhodla chránit a garantovat.
  5. Poděkujeme za spolupráci a lekci ukončíme.