

Lívia má ráda Slovensko aneb analýza videa

https://www.youtube.com/watch?v=zwHi_YjDNz8



1. Forma prvních 45 sekund.

Žáci, kteří Lívii znají, se jen těžko oprošťují od negativní interpretace (Lívia ve videích fašistického Kulturblogu vystupuje proti “moderním ženám”, feminismus označuje za rakovinu, podobně se vyjadřuje o LGBT komunitě...i proto je i u určité části české mladé populace známá a nenáviděná).

Nicméně uznání profesionality zpracování videa a Líviina projevu poukazuje na to, že nositel extremistických a nedemokratických projevů může působit na první pohled zcela nevinně, tedy ne jako holohlavý mladík v kanadách, který řve nenávislná hesla. O to nebezpečnější tento spot je.

Finančně byl podpořen stranou LSNS Mariana Kotleby a fungoval jako předvolební poutač.

1. Ohodnoťte známkou 1 až 5 (jako ve škole):

kvalita obrazu

kvalita zvuku

kvalita celkového zpracování

2. Vyjádřete slovem, jakým dojmem na vás forma (ne obsah) videa působí:

2. Formální obsah prvních 45 sekund.

1. Obraz:

Koho vidíte?
Jak působí?

Co vidíte? **Idylický obraz (Lívia v projevu burcuje k obraně Slovenska ne jako státu, ale jako k rodné hroudě, vlasti, ke které nás pojí pokrevné pouto národa, který na jeho místě odpradávně žil. V pojetí národního státu Slovenska pak ostatní národy žijící na tomto území jsou de facto na návštěvě a podle toho by se měly chovat.)**
Jak působí?

2. Zvuk

Hraje hudba?
Jak působí?

Kdo mluví?
Jak působí?

3. Myslíte, že výsledný dojem, který na vás tato část videa má, se shoduje se záměrem jeho autorů? **neboli Je video zpracováno profesionálně? Funguje tak, jak má?**

3. Obsah - výpověď.

Lívia mluví v hádankách. Dokážeš rozluštit, co se skrývá za jejími formulacemi? **Nenechte děti dlouho trápit, s textem si většinou neví rady. A to ani ti, kteří Lívii sledují.**

“Nikdy se nebudu cítit tak doma v jiných končinách jako ve své domovině. Patří jí ohromná část mého srdce, ale zdá se, že všichni okolo se své identity zřikají. Evropa se noří do bahna morálního úpadku. Vyhrocuje se zde kulturní válka. Jsme vyháněni za hranice naší vlasti, abychom přežili. Zahraniční síly ovlivňují dění podle svých představ. Pokud se hrdě přihlásíme k naší příslušnosti, označí nás za zločince. Ale řekněme jim dost. Postavme se za Slovensko a milujme ho bez výčitek. Vždyť je tak krásné.”

1. Vysvětli následující:

- všichni okolo se své identity zřikají
zřikají se identity Slováků, stávají se Evropany...
- Evropa se noří do bahna morálního úpadku

odkaz na jinou vztahovou orientaci, transgender, migraci, liberální postoje...

- Vyhrocuje se kulturní válka
islamizace Evropy? Evropanství versus čistota národa? Slniečkári spolu s bratislavskou kaviarňou versus normálni ľudia, ktorými jsou příslušníci slovenského národa?
- Jsme vyháněni za hranice naší vlasti, abychom přežili.
Slováci pracující v ČR, Německu, VB kvůli lepším platovým podmínkám? Nebo je zde vyjádřeno spíše univerzální přesvědčení, že ve státě by nebyli žádní nezaměstnaní, kdyby jim cizinci nebrali práci.
- Zahraniční síly
Evropská unie, USA, NATO (Židé? George Soros? - tyto jsem ve třídě ani nezmiňovala).
- Zahraniční síly ovlivňují dění podle svých představ
na úkor slovenského národa
- hrdě se přihlásíme k naší příslušnosti
vyjádříme nadřazenost Slováků nad jinými národy a to slovně či fyzicky
- označí nás za zločince
podněcování k nenávisti je trestný čin

2. Vyber, ktoré shrnutí podle tebe nejlépe shrnuje výpověď Lívie:

- Miluji Slovensko
- **Braňme Slovensko**
- Slovensko je krásné
- Nemůžeme být Slováci
- *vlastní:*.....

Konec první vyučovací hodiny (45 minut).

Cvičení 4: Lívia, poklad... spadá do začátku druhé vyučovací hodiny, kterou otevírá otázkou:
Proč je Lívia některými médii označována za poklad slovenských extrémistů?

4. Lívia, poklad slovenských extrémistů.



Mezi jednu z možných forem **extremismu** řadíme i **hatespeech (nenávistné projevy)**. Ty šíří, podněcují, podporují nebo ospravedlňují nenávist proti skupině osob (například na základě jejich rasy, národnosti, etnicity, náboženství, genderu apod.).

1. Je podle tebe možné zařadit mezi hatespeech i naše video?

Podněcuje otevřeně/přímo k netoleranci a nenávisti?

Podněcuje nepřímě k netoleranci a nenávisti? ANO. Zdánlivě neutrální výrazy jako kulturní válka, bahno morálního úpadku mají mezi příslušníky extrémní pravice (a fanoušky Kulturblogu) jasný obsah.

Můžeme připodobnit k americkému výrazu "Let's go Brandon" (Do toho, Brandone), který ovšem každý chápe a používá ve smyslu "Fuck Joe Biden" (Do prdele s Joem Bidenem).

Svou odpověď odůvodni. Viz analýza ve cvičení tři.

Pokud by vznikla pochybnost o její správnosti, je postavena na informacích z Kulturblogu.

2. A tato část Hitlerova projevu? Jedná se o hatespeech? Proč?

stáli proti nám, bojoval obzvláště řecký voják rovněž s nejvyšší statečností, smrtí pohrdající. Kapituloval teprve tehdy, když další odpor byl nemožný a tím i bezúčelný.“

„Sovětský svaz, který je (...) největším služebníkem Židovstva. Čas zatím potvrdil to, co jsme my, nacionální socialisté, tvrdili po mnoho let; je to opravdu stát, ve kterém byla povražděna všechna nacionální inteligence a zůstalo bezduché, násilím proletarizované podlidství, nad kterým se tyčí obrovská organizace židovských komisařů – což znamená ve skutečnosti otrokářů. Často byly pochybnosti, zda snad v tomto státě přeci jen nevítežní nacionální tendence. Zapomnělo se přitom pouze, že už vůbec není nositelů uvědomělého nacionálního názoru, že nakonec muž, který se stal přechodně pánem tohoto státu, není ničím jiným než nástrojem v rukou tohoto všemocného Židovstva a že, je-li vidět na jevišti před oponou Stalina, stojí za ním v každém případě Kaganovič a všichni ti Židé, kteří vedou v desetitisícovém rozvětvení tuto obrovskou Říši.“

Ano, přímé podněcování k nenávisti vůči skupině osob: Židovstvo, podlidé.

3. I od bývalého vůdce Islámského státu Abú Bakra Bagdádího se hatespeech očekává samo sebou. Načtete QR kód, podívejte se na krátké video a napište, v čem zde



spočívá.

Sláva Alláhovi za bratry....a jejich požehnaný útok, radost nad oběťmi z řad “křížáků”.

4. Nenávisti je ve videu s názvem **Nasraný soused poslal do prdele televizní štáb i politika** až až. Jedná se ale o hatespeech? Proč ano, proč ne?
<https://www.youtube.com/watch?v=Cnnp-JOWGNs>



Už podle názvu se zjevně o hatespeech nejedná, ale práci žáků toto krátké video odlehčí.

My máme příležitost zopakovat, že hatespeech se neposuzuje podle míry nenávislného emočního projevu, ale podle důsledku, který má na skupinu. Tady se navíc jedná o jednu konkrétní osobu případně s konkrétním televizním štábem.

5. Poznáte, v čem je hatespeech video **Islámská pomsta**?

https://www.youtube.com/watch?v=f_eMOFhL3_k&t=2s

Bez pomoci učitele žáci hatespeech, který je obsažen pouze v názvu videa, nepoznají.

Kyselinové útoky na ženy nemají co dočinění s náboženstvím. Jejich vyšší výskyt například v Indii je dán tzv. sociální nákazou. I u nás k nim dochází.

Je zajímavé, že při debatě ohledně cenzury hatespeech je to právě Islámská pomsta, na kterou by ji žáci uplatnili.

5. Svoboda slova versus rovnost. Mají všechna lidská práva stejnou váhu? **Pomocná otázka: Co svoboda projevu a rovnost? Mají podle vás tato dvě práva stejnou hodnotu?** Listina základních práv a svobod naznačuje, že ne. Ve kterém bodě článku 17 je nadřazenost jednoho práva nad druhým vyjádřena?

Oddíl druhý

Politická práva

Článek 17

- (1) Svoboda projevu a právo na informace jsou zaručeny.
- (2) Každý má právo vyjadřovat své názory slovem, písmem, tiskem, obrazem nebo jiným způsobem, jakož i svobodně vyhledávat, přijímat a rozšiřovat ideje a informace bez ohledu na hranice státu.
- (3) Cenzura je nepřipustná.
- (4) Svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti.
- (5) Státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti. Podmínky a provedení stanoví zákon.

Článek 18

6. Cenzura.

Jaká jsou rizika cenzury? Zakázali byste některá z výše uvedených zdrojů ze cvičení 4 (Livia, poklad slovenského extremismu)? Proč ano/ne?

Individuální odpovědi.

Toto téma zpracovává **Tomáš Koblížek** z Filozofického ústavu Akademie věd České republiky v přednášce **Právo na nenávisť? Hate speech a svoboda slova v perspektivách současné analytické filosofie**, na základě které byl tento vzdělávací materiál vytvořen.

Zdroje:

https://www.youtube.com/watch?v=zwHi_YjDNz8

<https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/livia-poklad-slovenskych-extremistu-18leta-divka-sazi-na-kar/r~69ccf5924e6111ea84c6ac1f6b220ee8/>

<http://hitlerovyprojevy.cz/category/projevy-adolfa-hitlera/>

https://www.youtube.com/watch?v=f_eMOFhL3_k&t=2s

<https://www.youtube.com/watch?v=Cnrp-J0WGNs>

https://www.vlada.cz/assets/ppov/rnm/dokumenty/vladni-dokumenty/lzps_1.pdf

https://en.wikipedia.org/wiki/Let%27s_Go_Brandon

<https://www.youtube.com/watch?v=nS89ankko-4>